

Verbale del gruppo di valutazione relativo alla procedura di affidamento diretto mediante RDO su eAppaltiFVG per l'appalto di ammodernamento delle dotazioni tecnologiche e informatiche della sala del Consiglio del Comune di Trieste

L'anno 2023 giorno 8 giugno alle ore 12:00 presso la sala riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunito il gruppo di valutazione dei preventivi e della documentazione relativa alla procedura per l'affidamento diretto riguardante l'indagine di mercato per l'ammodernamento delle dotazioni tecnologiche e informatiche della sala del consiglio del comune di Trieste.

Il gruppo è composto da:

- dott.ssa Giannina Ceschin – Direttore Servizio Trasformazione Digitale;
- dott. Dario Mucciarone – Funzionario Direttivo (Analista programmatore) del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino - Direzione;
- dott. Daniele Palazzolo – Funzionario Direttivo (Analista programmatore) del Dipartimento Innovazione e servizi al Cittadino, Servizio Trasformazione Digitale, Ufficio Infrastrutture Digitali per la Comunicazione;
- dott. Stefano Maria Cannizzaro – Responsabile della Posizione Organizzativa, Direzione - Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino (Verbalizzante);

Il gruppo si riunisce per valutare le proposte pervenute in seguito all'indagine di mercato effettuata mediante RDI (rfi_4487) sulla piattaforma eAppaltiFVG.

Come previsto nei documenti pubblicati e allegati alla RDI, ai fini della scelta del contraente, verranno valutati i seguenti elementi:

- completezza delle funzioni rispetto alle specifiche;
- pregressa esperienza nella realizzazione di sistemi analoghi;
- minimizzazione dell'impatto dell'installazione, in particolare sugli arredi della Sala;
- tempo di realizzazione;
- rapporto tra completezza, qualità e prezzo della soluzione proposta;
- termini di garanzia e manutenzione offerti;
- scelta dei marchi impiegati e accesso ai ricambi;
- disponibilità di API per l'integrazione;
- presenza di video esplicativi.

Sono pervenute in totale sei proposte tecnico progettuali, corredate di relative offerte economiche, dagli operatori:

- AIKON SRL
- INFONAIR SAS
- ISCOPY SRL
- MICROVISION SRL

- MOSAICO SRL
- TIM SPA

Si procede alla valutazione delle proposte pervenute per verificare quali siano le più complete e rispondenti agli obiettivi del progetto.

Tutte le proposte prevedono l'installazione di basi delegato ad incasso, come richiesto dal capitolato; le offerte economiche sono abbastanza ravvicinate in quanto si distribuiscono entro un intervallo del 10% dal valore centrale.

Il gruppo di valutazione analizza le proposte pervenute secondo quanto segue.

Scelta dei marchi impiegati e accesso ai ricambi

La valutazione sull'utilizzo di marchi e modelli di primaria qualità e largamente diffusi viene effettuata con particolare attenzione alle basi ad incasso per i delegati ed il relativo sistema di controllo; si tratta di una parte del sistema molto rilevante per valore nonché per numero di elementi e quindi per potenziali punti di guasto.

Delle sei proposte se ne elencano cinque basate sui dispositivi dei due produttori leader nel mercato internazionale, ovvero Bosch e Televic; la restante proposta MICROVISION SRL è basata su dispositivi di marchio proprietario commercializzati esclusivamente dallo stesso operatore economico.

Si valuta penalizzante la proposta MICROVISION SRL perché potrebbe condurre in futuro a potenziali situazioni di lock-in nell'approvvigionamento di ricambi, di integrazioni al sistema e nella ricerca di software di gestione alternativi a quello offerto e sviluppato dalla stessa MICROVISION SRL.

Completezza delle funzioni rispetto alle specifiche (basi ad incasso)

Si procede con la valutazione sulla completezza delle funzionalità richieste per quanto riguarda le basi ad incasso.

Le proposte INFONAIR SAS, ISCOPY SRL, MOSAICO SRL, TIM SPA prevedono di realizzare una base ad incasso dotata di tutti gli elementi richiesti nel capitolato.

Le proposte INFONAIR SAS, ISCOPY SRL, TIM SPA (nella versione Televic) a tutti gli elementi richiesti aggiungono quale elemento migliorativo la presa 3,5mm per le cuffie.

Nella proposta AIKON SRL il dispositivo è dotato di monitor touch e non comprende il modulo fisico con i tasti per esprimere il voto, che viene sostituito da tasti a schermo. Ne risulta che la possibilità di esprimere il voto non sarebbe una funzionalità di base del sistema di sala (Bosch) bensì una funzione dipendente dal mantenimento in esercizio del software di gestione proposto dall'operatore; inoltre si ritiene tale soluzione, sotto il profilo estetico, impattante sugli arredi della sala. Pertanto si valuta penalizzante la soluzione AIKON SRL.

Nella proposta MICROVISION SRL il dispositivo non è dotato di speaker, l'audio verrebbe diffuso unicamente dai diffusori a parete. Si valuta penalizzante la soluzione MICROVISION

SRL in quanto si ritiene che la diffusione dell'audio anche attraverso i sessantadue speaker distribuiti lungo i banchi permetta di ottenere una migliore resa ed intellegibilità del parlato, come è attualmente.

Minimizzazione dell'impatto dell'installazione, in particolare sugli arredi della Sala

Il gruppo di valutazione esamina con particolare attenzione le eventuali opere di adattamento o modifica dei banchi della Sala richieste dalle proposte pervenute, ritenendo questo aspetto particolarmente importante.

Le quattro proposte AIKON SRL, INFONAIR SAS, ISCOPY SRL, MICROVISION SRL sono basate su dispositivi che hanno un fattore di forma notevolmente diverso rispetto al dispositivo ad incasso attuale, risultando incompatibili con gli attuali fori nei banchi. Tutte queste quattro proposte prevedono quindi, in misure diverse, un significativo allargamento in altezza dei fori nei banchi ed in alcuni casi anche di accorciare il fondo dei cassettei.

Le due proposte MOSAICO SRL, TIM SPA invece non richiedono di operare tagli di adattamento ai fori dei banchi.

La proposta MOSAICO SRL prevede di utilizzare il dispositivo Bosch Dicentis leggermente rialzato per mezzo di un supporto in legno per ovviare al maggior ingombro del modulo diffusore.

La proposta TIM SPA prevede due possibili soluzioni: la prima consiste nell'utilizzare il dispositivo Televic Confidea Custom che permette di distribuire tutti gli elementi richiesti su una placca compatibile con i fori attuali, la seconda consiste nell'utilizzo dei dispositivi Bosch Dicentis e prevede una soluzione simile alla proposta MOSAICO SRL.

Dal confronto delle soluzioni presentate si valutano molto penalizzanti le proposte AIKON SRL, INFONAIR SAS, ISCOPY SRL, MICROVISION SRL, si valuta con favore la proposta MOSAICO SRL, si valuta particolarmente premiante la proposta TIM SPA in quanto offre la scelta tra due soluzioni a basso impatto tra cui una (Televic Custom) completamente a filo del banco.

Considerate le valutazioni effettuate fino a questo punto, ritenuti particolarmente rilevanti gli aspetti di minimizzazione dell'impatto dell'installazione, il gruppo di valutazione decide di non proseguire con le analisi delle quattro proposte AIKON SRL, INFONAIR SAS, ISCOPY SRL, MICROVISION SRL in quanto richiedono degli interventi fortemente invasivi sugli arredi della sala sottoposta a vincoli di tutela dei beni culturali.

Il gruppo prosegue con l'analisi delle proposte MOSAICO SRL e TIM SPA.

Completezza delle funzioni rispetto alle specifiche (resto dell'impianto e funzionalità del software)

Le due soluzioni, pur basandosi su software applicativo diverso, offrono entrambe un completo insieme di funzionalità e supportano la seduta in presenza, da remoto e mista.

Si valutano sotto questo aspetto le due proposte alla pari.

Tempo di realizzazione

I tempi di realizzazione previsti nelle proposte MOSAICO SRL, TIM SPA sono confrontabili senza rilevanti differenze.

Si valutano sotto questo aspetto le due proposte alla pari.

Pregressa esperienza nella realizzazione di sistemi analoghi

Entrambe le proposte MOSAICO SRL, TIM SPA dichiarano esperienza nel settore; per numero di referenze citate relative a progetti di sale consiliari analoghi per complessità ed importo si valuta con favore la proposta di TIM SPA.

Termini di garanzia e manutenzione offerti

Entrambe le proposte comprendono 24 mesi di garanzia completa sugli apparati. La proposta MOSAICO SRL include l'estensione di 36 mesi per i servizi collegati alla gestione dei guasti. La proposta TIM SPA include la costituzione di un magazzino centralizzato di componenti e parti di ricambio più sensibili, per la risoluzione rapida dei guasti.

Si valutano le due proposte alla pari.

Disponibilità di API per l'integrazione, Presenza di video esplicativi

Si valuta con favore la proposta di TIM SPA in quanto maggiormente dettagliata in relazione a questi aspetti.

Rapporto tra completezza, qualità e prezzo della soluzione proposta

Nell'offerta economica di base, formulata per soddisfare il requisito relativo al massimale dell'offerta, la proposta MOSAICO SRL non comprende le licenze del software erogato come servizio in cloud.

In questa configurazione numerose funzionalità tra cui la gestione della seduta remota o mista, la trascrizione automatica, i servizi di streaming video, lo storico online delle sedute e numerose altre rese disponibili dal software in cloud risultano mancanti.

Di conseguenza per MOSAICO SRL si rivede la valutazione relativa alla completezza delle funzioni rispetto alle specifiche, considerandola fortemente penalizzante.

In tutte le proposte progettuali ricevute i servizi cloud, necessari per le numerose funzionalità citate precedentemente, comportano un costo ricorrente connesso all'utilizzo dell'impianto.

Nella proposta MOSAICO SRL i servizi cloud sono offerti al costo di € 36.000 per 24 mesi.

Nella proposta TIM SPA i servizi cloud sono offerti al costo di € 24.375 per 24 mesi, in questo caso sono comprese in aggiunta anche 400 ore di trascrizione automatica.

L'importo offerto dalle due imprese per la realizzazione dell'impianto e per l'erogazione dei servizi in cloud per 24 mesi risulta come segue:

MOSAICO SRL: 174.000,00 euro (importo superiore al limite di EURO 139.000 Euro per l'affidamento diretto);

TIM SPA: 133.920,00 euro.

Si valuta premiante la proposta di TIM SPA in quanto comprende tutte le caratteristiche e funzionalità richieste con un'offerta economica inferiore al massimale indicato.

La seduta si chiude alle ore 13:30.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti del gruppo di valutazione,

dott.ssa Giannina Ceschin

Giannina Ceschin

Giannina Ceschin (Jul 14, 2023 13:51 GMT+2)

dott. Dario Mucciarone

Dario Mucciarone

Dario Mucciarone (Jul 14, 2023 15:23 GMT+2)

dott. Daniele Palazzolo

Daniele Palazzolo

dott. Stefano Maria Cannizzaro (verbalizzante)

Stefano Maria Cannizzaro

bozza_verbale_14_07_2023

Final Audit Report

2023-07-14

Created:	2023-07-14
By:	stefano cannizzaro (stefano.maria.cannizzaro@comune.trieste.it)
Status:	Signed
Transaction ID:	CBJCHBCAABAA1Mq2FNmt8I-EK3TmCUtepcX8uVtjrnRn

"bozza_verbale_14_07_2023" History

-  Document created by stefano cannizzaro (stefano.maria.cannizzaro@comune.trieste.it)
2023-07-14 - 8:27:58 AM GMT- IP address: 89.96.138.2
-  Document emailed to giannina.ceschin@comune.trieste.it for signature
2023-07-14 - 8:32:04 AM GMT
-  Email viewed by giannina.ceschin@comune.trieste.it
2023-07-14 - 11:50:50 AM GMT- IP address: 89.96.138.2
-  Signer giannina.ceschin@comune.trieste.it entered name at signing as Giannina Ceschin
2023-07-14 - 11:51:57 AM GMT- IP address: 89.96.138.2
-  Document e-signed by Giannina Ceschin (giannina.ceschin@comune.trieste.it)
Signature Date: 2023-07-14 - 11:51:59 AM GMT - Time Source: server- IP address: 89.96.138.2
-  Document emailed to Daniele Palazzolo (daniele.palazzolo@comune.trieste.it) for signature
2023-07-14 - 11:52:00 AM GMT
-  Email viewed by Daniele Palazzolo (daniele.palazzolo@comune.trieste.it)
2023-07-14 - 1:16:37 PM GMT- IP address: 94.33.139.6
-  Document e-signed by Daniele Palazzolo (daniele.palazzolo@comune.trieste.it)
Signature Date: 2023-07-14 - 1:17:30 PM GMT - Time Source: server- IP address: 94.33.139.6
-  Document emailed to dario.mucciarone@comune.trieste.it for signature
2023-07-14 - 1:17:31 PM GMT
-  Email viewed by dario.mucciarone@comune.trieste.it
2023-07-14 - 1:22:03 PM GMT- IP address: 212.24.26.106
-  Signer dario.mucciarone@comune.trieste.it entered name at signing as Dario Mucciarone
2023-07-14 - 1:23:08 PM GMT- IP address: 212.24.26.106



Document e-signed by Dario Mucciarone (dario.mucciarone@comune.trieste.it)

Signature Date: 2023-07-14 - 1:23:10 PM GMT - Time Source: server- IP address: 212.24.26.106



Agreement completed.

2023-07-14 - 1:23:10 PM GMT



Adobe Acrobat Sign